

Henriks kommentarer, lätt modifierade av Erik

1. Över lag finner jag det märkligt att över huvudtaget tänka på Noras utveckling i så snäva termer som denna översiktsplan. Det är lovvärt att beakta utveckling och förtätning av staden för att minska utsläpp men den tanken är i samma veva förlegad. Vi går mot en värld där vi vill närmare naturen, söka lokala lösningar på vår försörjning i form av arbete, föda mm. Den starkaste trenden i världen just nu är att stärka självförsörjning, minskning av transporter mm. Det gör man inte genom att folk bor nära en busstation. Det gör man genom att ha en levande landsbygd där folk kan bo på landet och försörja sig där samt köpa sin mat där. Så minskar vi utsläpp, stress, buller, förtätning, alienation, utanförskap och mycket mer. Vidare att få kollektivtrafiken att åka färre gånger och mindre antal stopp kan inte i någons vildaste fantasi göra så att vi åker mer kollektivtrafik. Det spelar ingen roll hur nära man bor en station om bussarna inte går när det passar mig. Vi går mot ett tidsflexibla samhälle, har inte kvar stämpelklockan och fabriksvislan. Om nora ska ligga i framkant ska vi göra livet bekvämare för de som jobbar hemifrån med flexibla tider, studenter och för familjerna. Då har vi en chans att få befolkningsökning och DÅ kan man börja titta på att bygga i närområdet på 5 km. Dessa grupper av människor behöver möjligheter att vara flexibla i tid och rum och då kan vi inte ha bussar som bara går morgon och kväll.
2. Det är lätt att förstå varför man vill satsa på en förtätning. Det är för att det blir billigare för kommun att ge service. (Kan tas bort: Inget annat. Detta ser jag som ett smalt tänkande då man inte kan/vill börja tänka i mer kreativa banor.) Nora kommun har en befolkning som till stor del vill bo i en liten stad och eller ute på landsbygden. Vi har goda förutsättningar för att människor ska trivas i sina bostäder utanför stadskärnan. Framtiden ligger i det då stora delar av den västerländska kulturen upplever en sort ny grön våg. Kommunledningen får inte underskatta landsbygdens initiativ- och handlingsförmåga att skapa sig en god standard ute på landsbygden. Det som krävs är dock en vilja att gynna dessa initiativ och den krafter.
3. Kommunen bör se över möjligheten för småaktörer att producera egen el, och ge ett bra stöd.
4. I dagsläget syns det varit ett märkligt beslut av kommunen att låta Ica etablera sig utanför stadskärnan. Detta har lett till raka motsatsen av de mål som översiktsplanen vill uppnå. Det är av yttersta vikt att det lokala företagandet gynnas i stadskärnan då det är livsnerven för både invånare och framför allt turismen. Icas placering har missgynnat båda och dessutom ökat på bilåkandet och bekvämligheten för bilpendlare. Människan är mycket bekväm och lägger stora summor på det. Att få folk att åka kollektivt handlar inte om att man bor nära en buss. Det handlar om tillgänglighet i tid och rum. Bekvämlighet.
5. Bebyggelse i naturområden på landsbygden ska inte ses som ett naturhot såvida inte stora landarealer köps upp och exploateras. Människans närvaro i naturen ger en koppling mellan natur och människa som snarare värnar naturens värden än missgynnar den. En person som lever nära naturen utvecklar, eller har redan en känsla för naturen, och lär sig att förstå dess behov. Dessa personer blir på så vis ambassadörer för naturens värden. Att förtäta mänskligt boende till stadsmiljöer har i alla avseenden och i alla tider bevisats vara till naturens nackdel.
6. Det är en märklig hållning att ute på landsbygden ska man inte få bygga för att det kan skada kulturmiljön, men inne i stadskärnan kan man lätt hitta vägar att få nybyggandet att passa in och fungera utan problem. Varför ska man inte kunna ha samma förhållningssätt ute på landsbygden?

7. Tittar vi på vad som drar turister till Nora så är det stadskärnan och den "lilla trästaden". Vi har mycket hög status i landet när det kommer till pittoresk småstad. Vi är uppe på topp tillsammans med Trosa och gelikar. Hur kommer den bilden av Nora påverkas om vi koncentrerar allt nybyggande till stadens omedelbara närhet?
8. Det öppna kulturlandskapet ska värnas står det på varje område utanför de 5 km. Öppet landskap existerar för att människor verkat där i tusentals år. I planen hämmas all nybyggnation och därmed möjlighet till utveckling på landsbygden. Därmed hämmas även lokal produktion, naturnära leverne, bullerfrihet i tätorten mm. Om allt koncentreras inom 5 km blir det inte tyst.
9. Man får inte bygga något, man ska inte utveckla människans liv på landsbygden men ett stenbrott går bra att sätta igång. Då så får man inte heller bygga, men inte för att det skulle förstöra naturen utan för att det skulle förstöra möjligheten att gräva stora hål i backen och köra lastbilar där hela dygnet runt. Samt då också läcka kemikalier, bygga vägar, förstärka broar, öka buller och allt annat som medföljer en "gruv"- brytning. Men kära nån säger vi bara!